

Quantifications équivariantes

Fabian Radoux

Dijon, 15 Mars 2012

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .

Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .
Exemple : $\mathcal{H} = L^2(T^*M)$.

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .
Exemple : $\mathcal{H} = L^2(T^*M)$.
- Problème de Dirac : trouver une bijection
 $Q : \mathcal{C}^\infty(T^*M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{H})$.

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .
Exemple : $\mathcal{H} = L^2(T^*M)$.
- Problème de Dirac : trouver une bijection
 $Q : \mathcal{C}^\infty(T^*M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{H})$.
- Première réponse au problème de Dirac :
préquantification Q .

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .
Exemple : $\mathcal{H} = L^2(T^*M)$.
- Problème de Dirac : trouver une bijection
 $Q : \mathcal{C}^\infty(T^*M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{H})$.
- Première réponse au problème de Dirac :
préquantification Q .
- Réduction de \mathcal{H} , $L^2(T^*M)$ est remplacé par $L^2(M)$.

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .
Exemple : $\mathcal{H} = L^2(T^*M)$.
- Problème de Dirac : trouver une bijection
 $Q : \mathcal{C}^\infty(T^*M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{H})$.
- Première réponse au problème de Dirac :
préquantification Q .
- Réduction de \mathcal{H} , $L^2(T^*M)$ est remplacé par $L^2(M)$.
- L'observable f est quantifiable si $Q(f)$ préserve $L^2(M)$.

Introduction

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Observables classiques : fonctions sur une variété symplectique (\mathcal{M}, ω) .
Exemple : $\mathcal{M} = T^*M$ avec les coordonnées (x^i, p_i) ,
énergie cinétique : $\frac{1}{2m} \sum_i p_i^2$.
- Observables quantiques : opérateurs sur un espace de Hilbert \mathcal{H} .
Exemple : $\mathcal{H} = L^2(T^*M)$.
- Problème de Dirac : trouver une bijection
 $Q : \mathcal{C}^\infty(T^*M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{H})$.
- Première réponse au problème de Dirac :
préquantification Q .
- Réduction de \mathcal{H} , $L^2(T^*M)$ est remplacé par $L^2(M)$.
- L'observable f est quantifiable si $Q(f)$ préserve $L^2(M)$.
- Espace des observables quantifiables : $\text{Pol}_{\leq 1}(T^*M)$.

- Quantification géométrique $Q_G : Q_G = Q|_{\text{Pol}_{\leq 1}(T^*M)}$,

$$Q_G(X^i(x)p_i + A(x)) = \frac{\hbar}{i} X^i(x) \partial_i + A(x).$$

- Quantification géométrique $Q_G : Q_G = Q|_{\text{Pol}_{\leq 1}(T^*M)}$,

$$Q_G(X^i(x)p_i + A(x)) = \frac{\hbar}{i} X^i(x) \partial_i + A(x).$$

- Est-il possible d'étendre la quantification géométrique à $\text{Pol}(T^*M) \cong \mathcal{S}(M)$?

- Quantification géométrique $Q_G : Q_G = Q|_{\text{Pol}_{\leq 1}(T^*M)}$,

$$Q_G(X^i(x)p_i + A(x)) = \frac{\hbar}{i} X^i(x) \partial_i + A(x).$$

- Est-il possible d'étendre la quantification géométrique à $\text{Pol}(T^*M) \cong \mathcal{S}(M)$?
- Cette prolongation est-elle unique ?

- Quantification géométrique $Q_G : Q_G = Q|_{\text{Pol}_{\leq 1}(T^*M)}$,

$$Q_G(X^i(x)p_i + A(x)) = \frac{\hbar}{i} X^i(x) \partial_i + A(x).$$

- Est-il possible d'étendre la quantification géométrique à $\text{Pol}(T^*M) \cong \mathcal{S}(M)$?
- Cette prolongation est-elle unique ?
- Est-il possible de rétablir l'unicité ?

- Il n'existe pas de quantification naturelle :
 $\nexists Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ telle que

$$\Phi^*(Q(S)) = Q(\Phi^*S)$$

pour tout difféomorphisme local Φ .

- Il n'existe pas de quantification naturelle :
 $\nexists Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ telle que

$$\Phi^*(Q(S)) = Q(\Phi^*S)$$

pour tout difféomorphisme local Φ .

- Par exemple : Q_{aff} défini par

$$Q_{\text{aff}}(S^{i_1 \cdots i_k} \partial_{i_1} \vee \cdots \vee \partial_{i_k}) = S^{i_1 \cdots i_k} \partial_{i_1} \cdots \partial_{i_k}$$

n'est pas bien défini : si J est le Jacobien du changement de variables $\bar{x}(x)$,

- Il n'existe pas de quantification naturelle :
 $\nexists Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ telle que

$$\Phi^*(Q(S)) = Q(\Phi^*S)$$

pour tout difféomorphisme local Φ .

- Par exemple : Q_{aff} défini par

$$Q_{\text{aff}}(S^{i_1 \cdots i_k} \partial_{i_1} \vee \cdots \vee \partial_{i_k}) = S^{i_1 \cdots i_k} \partial_{i_1} \cdots \partial_{i_k}$$

n'est pas bien défini : si J est le Jacobien du
changement de variables $\bar{x}(x)$,

$$\begin{aligned} S^{i_1 \cdots i_k} \partial_{i_1} \vee \cdots \vee \partial_{i_k} &= S^{j_1 \cdots j_k} J_{j_1}^{i_1} \cdots J_{j_k}^{i_k} \bar{\partial}_{i_1} \vee \cdots \vee \bar{\partial}_{i_k} \\ S^{i_1 \cdots i_k} \partial_{i_1} \cdots \partial_{i_k} &= S^{j_1 \cdots j_k} J_{j_1}^{i_1} \cdots J_{j_k}^{i_k} \bar{\partial}_{i_1} \cdots \bar{\partial}_{i_k} + \cdots \end{aligned}$$

- Quantification équivariante : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q. $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q.
 $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.
- $Q(L_h^* S) = L_h^* Q(S) \forall h \in \mathfrak{g}$, $h_x^* := \frac{d}{dt} \exp(-th)x|_{t=0}$

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q.
 $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.
- $Q(L_h^* S) = L_h^* Q(S) \forall h \in \mathfrak{g}$, $h_x^* := \frac{d}{dt} \exp(-th)x|_{t=0}$
- Idée : prendre G suffisamment petit pour avoir une quantification mais suffisamment grand pour avoir l'unicité.

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q. $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.
- $Q(L_h^* S) = L_h^* Q(S) \forall h \in \mathfrak{g}$, $h_x^* := \frac{d}{dt} \exp(-th)x|_{t=0}$
- Idée : prendre G suffisamment petit pour avoir une quantification mais suffisamment grand pour avoir l'unicité.
- **Cas projectif (P. Lecomte, V. Ovsienko)** :
- $PGL(m+1, \mathbb{R})$ agit sur $\mathbb{R}P^m$

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q. $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.
- $Q(L_{h^*} S) = L_{h^*} Q(S) \forall h \in \mathfrak{g}, h_x^* := \frac{d}{dt} \exp(-th)x|_{t=0}$
- Idée : prendre G suffisamment petit pour avoir une quantification mais suffisamment grand pour avoir l'unicité.
- **Cas projectif (P. Lecomte, V. Ovsienko)** :
- $PGL(m+1, \mathbb{R})$ agit sur $\mathbb{R}P^m$
- $\mathbb{R}P^m$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^m

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q. $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.
- $Q(L_h^* S) = L_h^* Q(S) \forall h \in \mathfrak{g}, h_x^* := \frac{d}{dt} \exp(-th)x|_{t=0}$
- Idée : prendre G suffisamment petit pour avoir une quantification mais suffisamment grand pour avoir l'unicité.
- **Cas projectif (P. Lecomte, V. Ovsienko)** :
- $PGL(m+1, \mathbb{R})$ agit sur $\mathbb{R}P^m$
- $\mathbb{R}P^m$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^m
- $X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R}) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^m .

- **Quantification équivariante** : action d'un groupe de Lie G sur M : $\Phi : G \times M \rightarrow M$.
- Quantification équivariante Q : bijection linéaire $Q : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$ t.q. $\sigma(Q(S)) = S$ et t.q.
 $Q(\Phi_g^* S) = \Phi_g^* Q(S) \forall g \in G$.
- $Q(L_h^* S) = L_h^* Q(S) \forall h \in \mathfrak{g}$, $h_x^* := \frac{d}{dt} \exp(-th)x|_{t=0}$
- Idée : prendre G suffisamment petit pour avoir une quantification mais suffisamment grand pour avoir l'unicité.
- **Cas projectif (P. Lecomte, V. Ovsienko)** :
- $PGL(m+1, \mathbb{R})$ agit sur $\mathbb{R}P^m$
- $\mathbb{R}P^m$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^m
- $X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R}) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^m .
- $\exists Q : L_X Q(S) = Q(L_X S) \forall X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$.

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}
- $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^{p+q} .

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}
- $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^{p+q} .
- $\exists Q : L_X Q(S) = Q(L_X S) \forall X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$.

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}
- $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^{p+q} .
- $\exists Q : L_X Q(S) = Q(L_X S) \forall X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$.
- Méthode des opérateurs de Casimir :
 \mathfrak{l} : Algèbre de Lie semi-simple pourvue d'une forme de Killing non-dégénérée K .

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}
- $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^{p+q} .
- $\exists Q : L_X Q(S) = Q(L_X S) \forall X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$.
- Méthode des opérateurs de Casimir :
 - \mathfrak{l} : Algèbre de Lie semi-simple pourvue d'une forme de Killing non-dégénérée K .
- (V, β) : représentation de \mathfrak{l} .

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}
- $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^{p+q} .
- $\exists Q : L_X Q(S) = Q(L_X S) \forall X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$.
- Méthode des opérateurs de Casimir :
 - \mathfrak{l} : Algèbre de Lie semi-simple pourvue d'une forme de Killing non-dégénérée K .
- (V, β) : représentation de \mathfrak{l} .
- $(u_i : i \leq n)$: base de \mathfrak{l} ; $(u'_i : i \leq n)$ base Killing-duale $(K(u_i, u'_j) = \delta_{i,j})$.

- Cas conforme (C. Duval, P. Lecomte, V. Ovsienko) :
- $SO(p+1, q+1)$ agit sur $S^p \times S^q$.
- $S^p \times S^q$ est localement difféomorphe à \mathbb{R}^{p+q}
- $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1) \mapsto X^*$ champ de vecteurs sur \mathbb{R}^{p+q} .
- $\exists Q : L_X Q(S) = Q(L_X S) \forall X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$.
- Méthode des opérateurs de Casimir :
 \mathfrak{l} : Algèbre de Lie semi-simple pourvue d'une forme de Killing non-dégénérée K .
- (V, β) : représentation de \mathfrak{l} .
- $(u_i : i \leq n)$: base de \mathfrak{l} ; $(u'_i : i \leq n)$ base Killing-duale $(K(u_i, u'_j) = \delta_{i,j})$.
- Opérateur de Casimir correspondant à (V, β) :

$$\sum_{i=1}^n \beta(u'_i) \beta(u_i).$$

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.
- Si $C(S) = \alpha S$ et $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$, alors
 $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$.

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.
- Si $C(S) = \alpha S$ et $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$, alors
 $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$.
- Dans les situations non-critiques : si $C(S) = \alpha S$, alors
 $\exists! Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$, $\sigma(Q(S)) = S$.

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.
- Si $C(S) = \alpha S$ et $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$, alors
 $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$.
- Dans les situations non-critiques : si $C(S) = \alpha S$, alors
 $\exists! Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$, $\sigma(Q(S)) = S$.
- Dans ces conditions : $\mathcal{L}(Q(S)) = Q(L(S))$ parce que :

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.
- Si $C(S) = \alpha S$ et $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$, alors $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$.
- Dans les situations non-critiques : si $C(S) = \alpha S$, alors $\exists!$ $Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$, $\sigma(Q(S)) = S$.
- Dans ces conditions : $\mathcal{L}(Q(S)) = Q(L(S))$ parce que :
 - $\sigma(\mathcal{L}(Q(S))) = \sigma(Q(L(S))) = L(S)$;

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.
- Si $C(S) = \alpha S$ et $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$, alors $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$.
- Dans les situations non-critiques : si $C(S) = \alpha S$, alors $\exists!$ $Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$, $\sigma(Q(S)) = S$.
- Dans ces conditions : $\mathcal{L}(Q(S)) = Q(L(S))$ parce que :
 - $\sigma(\mathcal{L}(Q(S))) = \sigma(Q(L(S))) = L(S)$;
 - $\mathcal{C}(Q(L(S))) = \alpha Q(L(S))$, $\mathcal{C}(\mathcal{L}(Q(S))) = \alpha \mathcal{L}(Q(S))$.

- $(\mathcal{S}(\mathbb{R}^m), L)$ et $(\mathcal{D}(\mathbb{R}^m), \mathcal{L})$ sont des représentations de \mathfrak{g} .
- C et \mathcal{C} : Opérateurs de Casimir de \mathfrak{g} sur $\mathcal{S}(M)$ et $\mathcal{D}(M)$.
- Si $C(S) = \alpha S$ et $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$, alors $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$.
- Dans les situations non-critiques : si $C(S) = \alpha S$, alors $\exists!$ $Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$, $\sigma(Q(S)) = S$.
- Dans ces conditions : $\mathcal{L}(Q(S)) = Q(L(S))$ parce que :
 - $\sigma(\mathcal{L}(Q(S))) = \sigma(Q(L(S))) = L(S)$;
 - $\mathcal{C}(Q(L(S))) = \alpha Q(L(S))$, $\mathcal{C}(\mathcal{L}(Q(S))) = \alpha \mathcal{L}(Q(S))$.
- Généralisation (F. Boniver, P. Mathonet) : algèbres IFFT $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(\nabla) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M) :$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(\nabla) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M) :$
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(\nabla)(S)) = Q(\Phi^*\nabla)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(\nabla) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M) :$
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(\nabla)(S)) = Q(\Phi^*\nabla)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Projectivement invariant : $Q(\nabla) = Q(\nabla')$ si $\nabla' = \nabla + \alpha \vee id$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(\nabla) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M) :$
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(\nabla)(S)) = Q(\Phi^*\nabla)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Projectivement invariant : $Q(\nabla) = Q(\nabla')$ si $\nabla' = \nabla + \alpha \vee id$
- $\varphi_t^* Q(\nabla_0)(S) = Q(\varphi_t^* \nabla_0)(\varphi_t^* S)$, ∇_0 connexion plate de \mathbb{R}^m , φ_t flot de $X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(\nabla) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$:
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(\nabla)(S)) = Q(\Phi^*\nabla)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Projectivement invariant : $Q(\nabla) = Q(\nabla')$ si $\nabla' = \nabla + \alpha \vee id$
- $\varphi_t^* Q(\nabla_0)(S) = Q(\varphi_t^* \nabla_0)(\varphi_t^* S)$, ∇_0 connexion plate de \mathbb{R}^m , φ_t flot de $X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$
- $\varphi_t^* Q(\nabla_0)(S) = Q(\nabla_0)(\varphi_t^* S)$ parce que $\varphi_t^* \nabla_0 \sim \nabla_0$ et Q projectivement invariant

- **Conjecture (P. Lecomte) :** $Q(\nabla) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M) :$
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(\nabla)(S)) = Q(\Phi^*\nabla)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Projectivement invariant : $Q(\nabla) = Q(\nabla')$ si $\nabla' = \nabla + \alpha \vee id$
- $\varphi_t^* Q(\nabla_0)(S) = Q(\varphi_t^* \nabla_0)(\varphi_t^* S)$, ∇_0 connexion plate de \mathbb{R}^m , φ_t flot de $X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$
- $\varphi_t^* Q(\nabla_0)(S) = Q(\nabla_0)(\varphi_t^* S)$ parce que $\varphi_t^* \nabla_0 \sim \nabla_0$ et Q projectivement invariant
- $L_X Q(\nabla_0)(S) = Q(\nabla_0)(L_X S)$ pour tout $X \in \mathfrak{sl}(m+1, \mathbb{R})$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(g) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M) :$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(g) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$:
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(g)(S)) = Q(\Phi^*g)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(g) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$:
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(g)(S)) = Q(\Phi^*g)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Conformément invariant : $Q(g) = Q(g')$ si $g' = fg$, $f > 0$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(g) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$:
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(g)(S)) = Q(\Phi^*g)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Conformément invariant : $Q(g) = Q(g')$ si $g' = fg$, $f > 0$
- $\varphi_t^* Q(g_0)(S) = Q(\varphi_t^* g_0)(\varphi_t^* S)$, g_0 métrique canonique de \mathbb{R}^m , φ_t flot de $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(g) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$:
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(g)(S)) = Q(\Phi^*g)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Conformément invariant : $Q(g) = Q(g')$ si $g' = fg$, $f > 0$
- $\varphi_t^* Q(g_0)(S) = Q(\varphi_t^* g_0)(\varphi_t^* S)$, g_0 métrique canonique de \mathbb{R}^m , φ_t flot de $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$
- $\varphi_t^* Q(g_0)(S) = Q(g_0)(\varphi_t^* S)$ parce que $\varphi_t^* g_0 \sim g_0$ et Q conformément invariant

- Conjecture (P. Lecomte) : $Q(g) : \mathcal{S}(M) \rightarrow \mathcal{D}(M)$:
 - 1 Naturel : $\Phi^*(Q(g)(S)) = Q(\Phi^*g)(\Phi^*S)$ pour tout difféomorphisme local Φ
 - 2 Conformément invariant : $Q(g) = Q(g')$ si $g' = fg$, $f > 0$
- $\varphi_t^* Q(g_0)(S) = Q(\varphi_t^* g_0)(\varphi_t^* S)$, g_0 métrique canonique de \mathbb{R}^m , φ_t flot de $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$
- $\varphi_t^* Q(g_0)(S) = Q(g_0)(\varphi_t^* S)$ parce que $\varphi_t^* g_0 \sim g_0$ et Q conformément invariant
- $L_X Q(g_0)(S) = Q(g_0)(L_X S)$ pour tout $X \in \mathfrak{so}(p+1, q+1)$

Cas projectif, opérateurs différentiels agissant entre densités :
méthode de M. Bordemann :

Cas projectif, opérateurs différentiels agissant entre densités :
méthode de M. Bordemann :

- $M \mapsto \tilde{M}$: fibré de rang un au-dessus de M (fibré de Thomas)

Cas projectif, opérateurs différentiels agissant entre densités : méthode de M. Bordemann :

- $M \mapsto \tilde{M}$: fibré de rang un au-dessus de M (fibré de Thomas)
- Connexion ∇ sur $M \mapsto$ Connexion $\tilde{\nabla}$ sur \tilde{M} associée à ∇ de manière naturelle et projectivement invariante (connexion de Thomas)

Cas projectif, opérateurs différentiels agissant entre densités : méthode de M. Bordemann :

- $M \mapsto \tilde{M}$: fibré de rang un au-dessus de M (fibré de Thomas)
- Connexion ∇ sur $M \mapsto$ Connexion $\tilde{\nabla}$ sur \tilde{M} associée à ∇ de manière naturelle et projectivement invariante (connexion de Thomas)
- Symbole S et densité f sur $M \mapsto$ Symbole \tilde{S} et densité \tilde{f} sur \tilde{M} associés à S et f de manière naturelle et projectivement invariante

Cas projectif, opérateurs différentiels agissant entre densités : méthode de M. Bordemann :

- $M \mapsto \tilde{M}$: fibré de rang un au-dessus de M (fibré de Thomas)
- Connexion ∇ sur $M \mapsto$ Connexion $\tilde{\nabla}$ sur \tilde{M} associée à ∇ de manière naturelle et projectivement invariante (connexion de Thomas)
- Symbole S et densité f sur $M \mapsto$ Symbole \tilde{S} et densité \tilde{f} sur \tilde{M} associés à S et f de manière naturelle et projectivement invariante
- $Q(\widetilde{\nabla})(S)(f) = \tau(\tilde{\nabla})(\tilde{S})(\tilde{f})$ avec τ une quantification naturelle canonique

Questions

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Valeurs critiques de δ

Questions

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Valeurs critiques de δ
- Formule explicite

Questions

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Valeurs critiques de δ
- Formule explicite
- Unicité

Questions

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Valeurs critiques de δ
- Formule explicite
- Unicité
- Autres opérateurs différentiels

Questions

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Valeurs critiques de δ
- Formule explicite
- Unicité
- Autres opérateurs différentiels
- Cas conforme

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

$$\blacksquare [\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (P \rightarrow M)$$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$
- $P \subset P^2 M, p : P \rightarrow P_0 \subset P^1 M$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$
- $P \subset P^2 M$, $p : P \rightarrow P_0 \subset P^1 M$
- $\mathcal{C}^\infty(P_0, V)_{G_0} \ni T \mapsto p^* T \in \mathcal{C}^\infty(P, V)_H$
avec $H = G_0 \rtimes G_1$, $\mathfrak{h} = \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla]$ (ou $[g]$) $\mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$
- $P \subset P^2 M$, $p : P \rightarrow P_0 \subset P^1 M$
- $\mathcal{C}^\infty(P_0, V)_{G_0} \ni T \mapsto p^* T \in \mathcal{C}^\infty(P, V)_H$
avec $H = G_0 \rtimes G_1$, $\mathfrak{h} = \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$
- $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{h}$, $\mathfrak{g}_{-1} \cong \mathbb{R}^m$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$
- $P \subset P^2 M, p : P \rightarrow P_0 \subset P^1 M$
- $\mathcal{C}^\infty(P_0, V)_{G_0} \ni T \mapsto p^* T \in \mathcal{C}^\infty(P, V)_H$
avec $H = G_0 \rtimes G_1, \mathfrak{h} = \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$
- $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{h}, \mathfrak{g}_{-1} \cong \mathbb{R}^m$
- $\omega \rightarrow \nabla^\omega(e_i) = L_{\omega^{-1}(e_i)}, e_i \in \mathfrak{g}_{-1}$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$
- $P \subset P^2 M, p : P \rightarrow P_0 \subset P^1 M$
- $\mathcal{C}^\infty(P_0, V)_{G_0} \ni T \mapsto p^* T \in \mathcal{C}^\infty(P, V)_H$
avec $H = G_0 \rtimes G_1, \mathfrak{h} = \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$
- $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{h}, \mathfrak{g}_{-1} \cong \mathbb{R}^m$
- $\omega \rightarrow \nabla^\omega(e_i) = L_{\omega^{-1}(e_i)}, e_i \in \mathfrak{g}_{-1}$
- $f \text{ } G_0\text{-équivariant} \Rightarrow \nabla^\omega f \text{ } G_0\text{-équivariant}$

Fibrés et connexions de Cartan

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $[\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (P \rightarrow M)$
- $[\nabla] \text{ (ou } [g]) \mapsto (\omega : TP \rightarrow \mathfrak{g})$
- $\omega_u : T_u P \rightarrow \mathfrak{g}$ bijection $\forall u \in P$
- $P \subset P^2 M, p : P \rightarrow P_0 \subset P^1 M$
- $\mathcal{C}^\infty(P_0, V)_{G_0} \ni T \mapsto p^* T \in \mathcal{C}^\infty(P, V)_H$
avec $H = G_0 \rtimes G_1, \mathfrak{h} = \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$
- $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{h}, \mathfrak{g}_{-1} \cong \mathbb{R}^m$
- $\omega \rightarrow \nabla^\omega(e_i) = L_{\omega^{-1}(e_i)}, e_i \in \mathfrak{g}_{-1}$
- $f \text{ } G_0\text{-équivariant} \Rightarrow \nabla^\omega f \text{ } G_0\text{-équivariant}$
- $f \text{ } G_1\text{-équivariant} \not\Rightarrow \nabla^\omega f \text{ } G_1\text{-équivariant}$

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

$$\blacksquare S \mapsto p^* S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$$

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $S \mapsto p^*S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$
- $f \mapsto p^*f \in \mathcal{C}^\infty(P, \Delta^\lambda(\mathbb{R}^m))_H$

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $S \mapsto p^* S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$
- $f \mapsto p^* f \in \mathcal{C}^\infty(P, \Delta^\lambda(\mathbb{R}^m))_H$
- $\omega \mapsto \text{Div}^\omega = \sum_i i(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}$

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $S \mapsto p^*S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$
- $f \mapsto p^*f \in \mathcal{C}^\infty(P, \Delta^\lambda(\mathbb{R}^m))_H$
- $\omega \mapsto \text{Div}^\omega = \sum_i i(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}$
- Condition : $L_{h^*} Q(p^*S)(p^*f) = 0 \ \forall h \in \mathfrak{g}_1$

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $S \mapsto p^*S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$
- $f \mapsto p^*f \in \mathcal{C}^\infty(P, \Delta^\lambda(\mathbb{R}^m))_H$
- $\omega \rightarrow \text{Div}^\omega = \sum_i i(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}$
- Condition : $L_{h^*} Q(p^*S)(p^*f) = 0 \ \forall h \in \mathfrak{g}_1$
- $\langle p^*S, \nabla_s^{\omega^k} p^*f \rangle$ pas G_1 -équivariant !

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $S \mapsto p^*S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$
- $f \mapsto p^*f \in \mathcal{C}^\infty(P, \Delta^\lambda(\mathbb{R}^m))_H$
- $\omega \rightarrow \text{Div}^\omega = \sum_i i(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}$
- Condition : $L_{h^*} Q(p^*S)(p^*f) = 0 \ \forall h \in \mathfrak{g}_1$
- $\langle p^*S, \nabla_s^{\omega^k} p^*f \rangle$ pas G_1 -équivariant !
- On ajoute des termes d'ordre inférieur en $p^*f \dots$

Le cas des densités (P. Mathonet, R.) :

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- $S \mapsto p^*S \in \mathcal{C}^\infty(P, S_\delta^k(\mathbb{R}^m))_H$
- $f \mapsto p^*f \in \mathcal{C}^\infty(P, \Delta^\lambda(\mathbb{R}^m))_H$
- $\omega \rightarrow \text{Div}^\omega = \sum_i i(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}$
- Condition : $L_{h^*} Q(p^*S)(p^*f) = 0 \ \forall h \in \mathfrak{g}_1$
- $\langle p^*S, \nabla_s^{\omega^k} p^*f \rangle$ pas G_1 -équivariant !
- On ajoute des termes d'ordre inférieur en $p^*f \dots$
- On trouve alors :

$$Q_M(\nabla, S)(f) = p^{*-1} \left(\sum_{l=0}^k C_{k,l} \langle \text{Div}^{\omega^l} p^*S, \nabla_s^{\omega^{k-l}} p^*f \rangle \right),$$

$$C_{k,l} = \frac{(\lambda + \frac{k-1}{m+1}) \cdots (\lambda + \frac{k-l}{m+1})}{\gamma_{2k-1} \cdots \gamma_{2k-l}} \binom{k}{l}, \forall l \geq 1, \ C_{k,0} = 1$$

Autres opérateurs différentiels et cas conforme (P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Cas « plat » : si S est un symbole, $S \in C^\infty(\mathbb{R}^m, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))$.

Autres opérateurs différentiels et cas conforme (P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Cas « plat » : si S est un symbole,
 $S \in C^\infty(\mathbb{R}^m, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))$.
- Cas « courbe » : si S est un symbole,
 $S \in C^\infty(P, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))_H$.

Autres opérateurs différentiels et cas conforme (P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Cas « plat » : si S est un symbole,
 $S \in C^\infty(\mathbb{R}^m, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))$.
- Cas « courbe » : si S est un symbole,
 $S \in C^\infty(P, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))_H$.
- Cas « plat » : Quantification affine Q_{Aff} : si
 $S = \sum_{|\alpha|=k} f_\alpha \otimes e_1^{\alpha_1} \vee \dots \vee e_m^{\alpha_m},$
 $Q_{Aff}(S) := \sum_{|\alpha|=k} f_\alpha \partial_{x^1}^{\alpha_1} \dots \partial_{x^m}^{\alpha_m}.$

Autres opérateurs différentiels et cas conforme (P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Cas « plat » : si S est un symbole,
 $S \in C^\infty(\mathbb{R}^m, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))$.
- Cas « courbe » : si S est un symbole,
 $S \in C^\infty(P, S^k \mathbb{R}^m \otimes \mathfrak{gl}(V_1, V_2))_H$.
- Cas « plat » : Quantification affine Q_{Aff} : si
 $S = \sum_{|\alpha|=k} f_\alpha \otimes e_1^{\alpha_1} \vee \dots \vee e_m^{\alpha_m}$,
 $Q_{Aff}(S) := \sum_{|\alpha|=k} f_\alpha \partial_{x^1}^{\alpha_1} \dots \partial_{x^m}^{\alpha_m}$.
- Cas « courbe » : « Quantification affine » Q_ω : si
 $S = \sum_{|\alpha|=k} f_\alpha \otimes e_1^{\otimes \alpha_1} \otimes \dots \otimes e_m^{\otimes \alpha_m}$,
 $Q_\omega(S) := \sum_{|\alpha|=k} f_\alpha \circ (L_{\omega^{-1}(e_1)})^{\alpha_1} \dots (L_{\omega^{-1}(e_m)})^{\alpha_m}$.

- Cas « plat » : Application γ :
$$\mathcal{L}_{X^h} Q_{Aff}(S) = Q_{Aff}((L_{X^h} + \gamma(h))S).$$

- Cas « plat » : Application γ :
 $\mathcal{L}_{X^h} Q_{Aff}(S) = Q_{Aff}((L_{X^h} + \gamma(h))S).$
- Cas « courbe » : Application γ' :
 $\mathcal{L}_{h^*} Q_{\omega}(S) = Q_{\omega}((L_{h^*} + \gamma'(h))S), \forall h \in \mathfrak{g}_1.$

- Cas « plat » : Application γ :

$$\mathcal{L}_{X^h} Q_{Aff}(S) = Q_{Aff}((L_{X^h} + \gamma(h))S).$$
- Cas « courbe » : Application γ' :

$$\mathcal{L}_{h^*} Q_{\omega}(S) = Q_{\omega}((L_{h^*} + \gamma'(h))S), \forall h \in \mathfrak{g}_1.$$
- Cas « plat » : $\gamma(h)(x_1 \vee \cdots \vee x_k \otimes f) =$

$$- \sum_{i=1}^k x_1 \vee \cdots (\hat{i}) \cdots \vee x_k \otimes (f \circ \rho_{1*}([h, x_i])) +$$

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j>i} x_1 \vee \cdots (\hat{i}) \cdots \vee \underbrace{[[h, x_i], x_j]}_{(j)} \vee \cdots \vee x_k \otimes f$$
- Cas « courbe » : $\gamma'(h)(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k \otimes f) =$

$$- \sum_{i=1}^k x_1 \otimes \cdots (\hat{i}) \cdots \otimes x_k \otimes (f \circ \rho_{1*}([h, x_i])) +$$

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j>i} x_1 \otimes \cdots (\hat{i}) \cdots \otimes \underbrace{[[h, x_i], x_j]}_{(j)} \otimes \cdots \otimes x_k \otimes f$$

- Cas « plat » : opérateurs de Casimir C et \mathcal{C} :
$$C = -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$
$$\mathcal{C} = C - 2\sum_i \gamma(\epsilon^i)\partial_{x^i}.$$

- Cas « plat » : opérateurs de Casimir C et \mathcal{C} :
$$C = -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$
$$\mathcal{C} = C - 2 \sum_i \gamma(\epsilon^i) \partial_{x^i}.$$
- Cas « courbe » : « opérateurs de Casimir » C^ω et \mathcal{C}^ω :
$$C^\omega := -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$
$$\mathcal{C}^\omega := C^\omega - 2 \sum_i \gamma'(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}.$$

- Cas « plat » : opérateurs de Casimir C et \mathcal{C} :

$$C = -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$

$$\mathcal{C} = C - 2 \sum_i \gamma(\epsilon^i) \partial_{x^i}.$$
- Cas « courbe » : « opérateurs de Casimir » C^ω et \mathcal{C}^ω :

$$C^\omega := -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$

$$\mathcal{C}^\omega := C^\omega - 2 \sum_i \gamma'(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}.$$
- Cas « plat » : Quantification de S t.q. $C(S) = \alpha S$:
 $Q_{Aff}(Q(S))$, $Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$ et « tête » de
 $Q(S) = S$.

- Cas « plat » : opérateurs de Casimir C et \mathcal{C} :

$$C = -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$

$$\mathcal{C} = C - 2 \sum_i \gamma(\epsilon^i) \partial_{x^i}.$$
- Cas « courbe » : « opérateurs de Casimir » C^ω et \mathcal{C}^ω :

$$C^\omega := -\frac{1}{2}\rho_*(\mathcal{E}) + \frac{1}{2m}\rho_*(\mathcal{E})^2 + \sum_j \rho_*(A_j)\rho_*(A_j^*),$$

$$\mathcal{C}^\omega := C^\omega - 2 \sum_i \gamma'(\epsilon^i) L_{\omega^{-1}(e_i)}.$$
- Cas « plat » : Quantification de S t.q. $C(S) = \alpha S$:
 $Q_{Aff}(Q(S))$, $Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}(Q(S)) = \alpha Q(S)$ et « tête » de
 $Q(S) = S$.
- Cas « courbe » : Quantification de S t.q. $C^\omega(S) = \alpha S$:
 $Q_\omega(Q(S))$, $Q(S)$ t.q. $\mathcal{C}^\omega(Q(S)) = \alpha Q(S)$ et « tête » de
 $Q(S) = S$.

- Cas « plat » : $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$ parce que $[\mathcal{C}, \mathcal{L}] = 0$ et $[C, L] = 0$.

- Cas « plat » : $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$ parce que $[\mathcal{C}, \mathcal{L}] = 0$ et $[C, L] = 0$.
- Cas « courbe » : $(L_{h^*} + \gamma'(h)) \circ Q = Q \circ L_{h^*}$ parce que $[\mathcal{C}^\omega, L_{h^*} + \gamma'(h)] = 0$ et $[\mathcal{C}^\omega, L_{h^*}] = 0$.

- Cas « plat » : $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$ parce que $[\mathcal{C}, \mathcal{L}] = 0$ et $[C, L] = 0$.
- Cas « courbe » : $(L_{h^*} + \gamma'(h)) \circ Q = Q \circ L_{h^*}$ parce que $[\mathcal{C}^\omega, L_{h^*} + \gamma'(h)] = 0$ et $[\mathcal{C}^\omega, L_{h^*}] = 0$.
- Dans le cas « courbe »,
 $\mathcal{L}_{h^*} Q_\omega(Q(S)) = Q_\omega((L_{h^*} + \gamma'(h))Q(S)) = 0$ si
 $L_{h^*} S = 0$.

- Cas « plat » : $\mathcal{L} \circ Q = Q \circ L$ parce que $[\mathcal{C}, \mathcal{L}] = 0$ et $[C, L] = 0$.
- Cas « courbe » : $(L_{h^*} + \gamma'(h)) \circ Q = Q \circ L_{h^*}$ parce que $[\mathcal{C}^\omega, L_{h^*} + \gamma'(h)] = 0$ et $[\mathcal{C}^\omega, L_{h^*}] = 0$.
- Dans le cas « courbe »,
 $\mathcal{L}_{h^*} Q_\omega(Q(S)) = Q_\omega((L_{h^*} + \gamma'(h))Q(S)) = 0$ si
 $L_{h^*} S = 0$.
- Si S est G_0 -équivariant, $Q(S)$ est G_0 -équivariant et $Q_\omega(Q(S))$ préserve la G_0 -équivariance.

- Remarque : cette méthode permet de trouver des applications naturelles

$$Q : \{\text{réductions de } P^2M \text{ à } H\} \rightarrow \{\text{quantifications sur } M\},$$

où P^2M est le fibré des repères du second ordre et où H est un groupe de Lie correspondant à une algèbre LFFT
 $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1$.

- Formule explicite dans le cas projectif pour des opérateurs différentiels agissant entre densités (R.)

- Formule explicite dans le cas projectif pour des opérateurs différentiels agissant entre densités (R.)
- Formule explicite dans le cas conforme pour des opérateurs différentiels agissant entre densités et pour des symboles de trace nulle (R.)

- Formule explicite dans le cas projectif pour des opérateurs différentiels agissant entre densités (R.)
- Formule explicite dans le cas conforme pour des opérateurs différentiels agissant entre densités et pour des symboles de trace nulle (R.)
- Non-unicité des quantifications \longleftrightarrow courbure de ω (R.)

Quantification des espaces singuliers (N. Poncin, R. Wolak, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Espace de configuration M possède une symétrie \rightarrow on considère le quotient M/G où G est un groupe de Lie

Quantification des espaces singuliers (N. Poncin, R. Wolak, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Espace de configuration M possède une symétrie \rightarrow on considère le quotient M/G où G est un groupe de Lie
- Sous certaines conditions, M/G : orbifold V

Quantification des espaces singuliers (N. Poncin, R. Wolak, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Espace de configuration M possède une symétrie \rightarrow on considère le quotient M/G où G est un groupe de Lie
- Sous certaines conditions, M/G : orbifold V
- Désingularisation : $V \cong$ Espace des feuilles de (M, \mathcal{F})

Quantification des espaces singuliers (N. Poncin, R. Wolak, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Espace de configuration M possède une symétrie \rightarrow on considère le quotient M/G où G est un groupe de Lie
- Sous certaines conditions, M/G : orbifold V
- Désingularisation : $V \cong$ Espace des feuilles de (M, \mathcal{F})
- Quantification :

$$\begin{array}{ccc} \nabla_{\mathcal{F}}, S_{\mathcal{F}} & \xrightarrow{Q_{\mathcal{F}}} & Q_{\mathcal{F}}(\nabla_{\mathcal{F}})(S_{\mathcal{F}}) \\ \uparrow p^* & & \downarrow p^{*-1} \\ \nabla_V, S_V & \xrightarrow{Q_V} & Q_V(\nabla_V)(S_V) \end{array}$$

Quantification des supervariétés (T. Leuther, P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

Quantification des supervariétés (T. Leuther, P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Quantification $\mathfrak{pgl}(p+1|q)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p|q}$ (P. Mathonet, R.)

Quantification des supervariétés (T. Leuther, P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Quantification $\mathfrak{pgl}(p+1|q)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p|q}$ (P. Mathonet, R.)
- Quantification $\mathfrak{osp}(p+1, q+1|2r)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p+q|2r}$ (T. Leuther, P. Mathonet, R.)

Quantification des supervariétés (T. Leuther, P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Quantification $\mathfrak{pgl}(p+1|q)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p|q}$ (P. Mathonet, R.)
- Quantification $\mathfrak{osp}(p+1, q+1|2r)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p+q|2r}$ (T. Leuther, P. Mathonet, R.)
- Quantification naturelle projectivement invariante sur les supervariétés (T. Leuther, R.)

Quantification des supervariétés (T. Leuther, P. Mathonet, R.)

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Quantification $\mathfrak{pgl}(p+1|q)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p|q}$ (P. Mathonet, R.)
- Quantification $\mathfrak{osp}(p+1, q+1|2r)$ -équivariante sur $\mathbb{R}^{p+q|2r}$ (T. Leuther, P. Mathonet, R.)
- Quantification naturelle projectivement invariante sur les supervariétés (T. Leuther, R.)
- Définition des géodésiques et caractérisation des connexions projectivement équivalentes sur une supervariété (T. Leuther, R., G. Tuynman)

Lien avec la quantification par déformation

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Produits-star $PGL(m+1, \mathbb{R})$ - et $SO(p+1, q+1)$ -invariants sur T^*M (C. Duval, A. El-Gradechi, V. Ovsienko) :

$$F * G := Q_{\frac{1}{2}, \hbar}^{-1}(Q_{\frac{1}{2}, \hbar}(F) \circ Q_{\frac{1}{2}, \hbar}(G)),$$

avec $Q_{\frac{1}{2}, \hbar}|_{S^k} := (i\hbar)^k Q_{\frac{1}{2}}$ et $\phi_g^*(F * G) = \phi_g^* F * \phi_g^* G$.

Lien avec la quantification par déformation

Quantifications
équivariantes

Fabian Radoux

- Produits-star $PGL(m+1, \mathbb{R})$ - et $SO(p+1, q+1)$ -invariants sur T^*M (C. Duval, A. El-Gradechi, V. Ovsienko) :

$$F * G := Q_{\frac{1}{2}, \hbar}^{-1}(Q_{\frac{1}{2}, \hbar}(F) \circ Q_{\frac{1}{2}, \hbar}(G)),$$

avec $Q_{\frac{1}{2}, \hbar}|_{S^k} := (i\hbar)^k Q_{\frac{1}{2}}$ et $\phi_g^*(F * G) = \phi_g^* F * \phi_g^* G$.

- Produit-star projectivement invariant sur M (D. Fox) :

$$F * G := Q_{\frac{1}{2}, \hbar}^{-1}(Q_{\frac{1}{2}, \hbar}(F) \circ Q_{\frac{1}{2}, \hbar}(G)).$$